

Příloha – pracovní list pro žáky:

Kapesní sluha: část 1



Ve dvojici / trojici se zamyslete nad výhodami a nevýhodami běžných metod pro zamykání mobilního telefonu. Hledejte pozitiva (+) i negativa (-). Zápisky pište do T-Grafu níže.

PIN		Sken obličeje	
+	-	+	-
Otisk prstu		Gesto	
+	-	+	-

Lekce: Kapesní sluha

Lekci připravili: David Kudrna & Petra Sobková,
oddělení vzdělávání NÚKIB



Příloha – pracovní list pro žáky:

Kapesní sluha: část 2



Vžijte se do role, která byla vaší skupině přidělena. Vyhledejte v textu níže argumenty, které později budete sdílet v soudním řízení. Vše si do textu dobře značte. Využívat můžete i internet.

Soudu přistála minulý týden na stole žaloba. Žalobcem je zástupce obvodního oddělení kybernetické kriminality Policie ČR a žalovaným firma na výrobu mobilních telefonů a operačního systému značky Chytrákov. Na základě soudního příkazu mají kyberkriminalisté povolení prolomit zabezpečení telefonu značky Chytrákov, tedy jeho šestimístného PIN kódu, který patří muži jménem Boris K. Boris K. je obviněn z trestného činu nájemné vraždy a v současné chvíli je nezvěstný. Policistům se podařilo zajistit jeho telefon a domnívají se, že jeho prolomením by mohli získat přímý důkaz k usvědčení pachatele. Všechny ostatní získané důkazy jsou pouze nepřímé.

Kyberkriminalistům se však ani za pomoci nejmodernějšího vybavení už dva měsíce nedaří prolomit zabezpečení telefonu. Mají navíc obavu, že při překročení limitu neúspěšných pokusů dojde k poškození obsahu telefonu nebo dokonce jeho úplnému smazání. Kvůli obavě ze ztráty cenného důkazu se obrátili přímo na vývojáře mobilního telefonu a operačního systému firmu Chytrákov. Požadují po ní vytvoření programu, který by odstranil limit neúspěšných pokusů pro zadání vstupního PIN kódu nebo programu, který by umožnil změnit vstupní šestimístný PIN kód.

Firma Chytrákov však spolupráci v této věci odmítla. Své rozhodnutí obhajuje tím, že takový program nemá a nehodlá vytvářet. Obává se jeho zneužití v případě, že by došlo k jeho úniku. Prakticky každý by tak mohl otevřít jakýkoliv mobil jejich značky. Soukromí jejich klientů je pro ně prioritou a v případě ztráty důvěry jejich zákazníků by pravděpodobně zaznamenali také velké ekonomické ztráty způsobené odchodem zákazníků k jiné značce. To by pro firmu mohlo být likvidační. Argumentují také tím, že Boris K. je jejich zákazníkem, stejně jako další, a dokud nebyl pravomocně odsouzen, platí zde presumpce nevinny a tedy i právo na ochranu spotřebitele (zákazníka).

Lekce: Kapesní sluha

Lekci připravili: David Kudrna & Petra Sobková,
oddělení vzdělávání NÚKIB